

مرکزی انتظام والا علاقہ، چندی گڑھ

بنام

کرشنابختداری

31 اکتوبر 1996

[ایس سی - اگر اوال اور جی - ٹی - ناناوی، جسٹسز]

قانون ملازمت:

مرکزی انتظام والا علاقہ، چندی گڑھ ملازمان قوانین، 1966 قاعدہ 2 دوسری شق - مساوی کام کے لئے مساوی تجوہ - انسٹی ٹیوٹ آف تعلیمی ادارہ، مرکزی انتظام والا علاقہ میں سائنس سپروائزر - تجوہ پر نظر ثانی کے نویں فکشن سے پہلے ریاست میں ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر سے کم تجوہ - تجوہ اسکیل میں برابری منعقد : ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کو اسی تجوہ اسکیل کا حقدار نہیں ہے جیسا کہ قاعدہ 2 کے لئے دوسری شق کے طور پر دیا گیا تھا۔ مساوی کام کے لئے مساوی تجوہ - اس مقصد کے لئے دو ہمدوں کی برابری : ثابت کرنے کی ذمہ داری آجر پر نہیں بلکہ ملازم پر عائد ہوتی ہے۔

مساوی کام کے لئے مساوی تجوہ - اس مقصد کے لئے دو ہمدوں کا مساوی ہونا : تعلیمی ادارہ، مرکزی زیر انتظام والا علاقہ میں سائنس سپروائزر کا عہدہ ریاست میں ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کے عہدے کے مساوی نہیں ہے۔

مرکز کے زیر انتظام علاقوں میں عارضی بندیاں پر تعینات ہونے والے سائنس ماسٹر کی تقری - بعد میں سابقہ عہدے پر تصدیق اور ماسٹرز کے لئے درجہ بندی کی فہرست میں ان کا نام دکھایا گیا۔ ایسے حالات میں، سائنس سپروائزر کے عہدے پر ان کی تقری ٹھوس نہیں ہے - لہذا، وہ سائنس ماسٹر سے زیادہ تجوہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے ہیں۔

مساوی کام کے لئے مساوی اجرت۔ اس اصول کا اطلاق : اس وقت لاگو نہیں ہوتا جب آرٹیکل 12 آئیں ہند، 1950 کے آرٹیکلز 12، 14، 16 اور 39 (ڈی) کے تحت ریاست کے طور پر کام کرنے والے مختلف اداروں کے کاموں کے درمیان امتیازی سلوک ہو۔

جواب دہنده کو عارضی بنیادوں پر سائنس ماسٹر مقرر کیا گیا تھا۔ اس وقت جواب دہنده کے پاس B.Sc (III) کلاس) اور بی۔ ایڈ۔ کی قابلیت تھی۔ یونیورسٹی آئیڈ سائنس ایجوکیشن پروگرام کے نفاذ کے سلسلے میں سائنس سپروائزر کی عارضی پوسٹ تشکیل دی گئی۔ جواب دہنده کو یونیورسٹی آئیڈ سائنس ایجوکیشن میں سائنس سپروائزر کے خلاف مرکز کے زیر انتظام علاقے کے اسٹیٹ انسٹی ٹیوٹ آف ایجوکیشن میں سائنس سپروائزر کے طور پر تبادلہ کیا گیا تھا۔ جواب دہنده کو بعد میں سائنس ماسٹر کے عہدے پر تصدیق کی گئی۔

ریاست میں ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کی تیسری کلاس کا عہدہ موجود تھا۔ مذکورہ عہدے کی تتوہہ سائنس ماسٹر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ تتوہہ سے زیادہ تھی۔ سائنس سپروائزر کے عہدے پر تبادلے کے بعد سے مدعاعلیہ سائنس ماسٹر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ پے اسکیل کے مطابق تتوہہ لے رہا تھا، مدعاعلیہ نے سینٹرل ایڈمنیسٹریٹو بیوں کے سامنے ایک درخواست دائری کی جس میں ڈسٹرکٹ سائنس ماسٹر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ تتوہہ کے اسکیل کا دعویٰ کیا گیا تھا۔

مدعاعلیہ کا معاملہ یہ تھا کہ وہ وہی فرائض انجام دے رہا تھا جو ریاست میں ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کے ذریعہ انجام دیا جاتا تھا اور ریاستی حکومت کے ملازمین کے پیمانے کو مرکز کے زیر انتظام علاقے کی انتظامیہ نے اپنا یا تھا اور انتظامیہ کی طرف سے اسے نظر ثانی شدہ تتوہہ نہ دینے کا اقدام مکمل طور پر امتیازی تھا جیسا کہ ریاست میں ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کو دیا گیا تھا۔

درخواست گزاروں کا معاملہ یہ تھا کہ انتظامیہ کے تحت ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کا کوئی عہدہ نہیں تھا اور ریاست میں ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کا عہدہ کلاس ٹو کا عہدہ تھا اور ریاست میں ڈسٹرکٹ سائنس سپروائزر کے عہدے کے لئے ضروری الیت M.Sc (سینکڑہ کلاس) تھی اور مذکورہ عہدے کے فرائض مرکز کے زیر انتظام علاقے میں سائنس سپروائزر کے عہدے کے فرائض سے مختلف تھے۔ مزید برآں، جواب دہنده دراصل

سانس ماسٹر کے عہدے پر فائز تھا اور اسے سانس ماسٹر ز کی سنیاری لسٹ میں سیریل نمبر 114 پر رکھا گیا تھا اور اسے صرف اپنے پے اسکیل میں سانس سپروائزر کے عہدے پر منتقل کیا گیا تھا۔

ٹریبوٹ نے اس بنیاد پر درخواست منظوری کی کہ اپیل کندگان نے یہ ثابت کرنے کے لئے کوئی اصول یا پدایات پیش نہیں کیں کہ ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ اہلیت M.Sc (سینکڑ کلاس) تھی اور مدعاعلیہ کو مساوی کام کے لئے مساوی تجوہ دینے سے انکار کرنے کا کوئی جواز نہیں تھا۔ ناراض ہونے کی وجہ سے اپیل کندگان نے موجودہ اپیل کو ترجیح دی۔

درخواست گزار کی جانب سے یہ دلیل دی گئی تھی کہ مساوی کام کے لیے مساوی تجوہ کے اصول کا اطلاق صرف اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے جب ایک ہی آجر کے ماتحت دو مساوی عہدوں کی تجوہ ہوں میں امتیازی سلوک ہو اور مختلف آجروں کے ماتحت عہدوں کے معاملے میں منکورہ اصول کا کوئی اطلاق نہ ہو۔

مدعاعلیہ کی طرف سے یہ دلیل دی گئی کہ مدعاعلیہ مرکزی زیر انتظام والا علاقہ آف چندی گڑھ ایمپلائز روں، 1966 کے روں 2 کے تحت ریاست میں لاگو ہونے والے تجوہ کے اسکیل کا حقدار ہے۔ اور یہ کہ جواب دہنہ کو سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے منتخب کیا گیا تھا اور لہذا، اسے سانس سپروائزر کے منکورہ عہدے پر نمایاں طور پر مقرر کیا جانا چاہئے۔

اپیل کی اجازت دیتے ہوئے، یہ عدالت

منعقد : 1 - چندی گڑھ ایمپلائز روں 1966 کے روں 2 کی دوسری شرط مدعاعلیہ کے معاملے پر لاگو نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ مرکز کے زیر انتظام علاقے کی انتظامیہ کے انتظامی کنٹرول کے تحت خدمات اور عہدوں پر مقرر کردہ افراد سے متعلق ہے، جو ریاستی حکومت کے متعلقہ زمرے کے ملازمین کے لئے قابل قبول شرحوں پر تجوہ لے رہے ہیں۔ جواب دہنہ ایسا شخص نہیں تھا کیونکہ ریاستی حکومت کے ذریعہ جاری نوٹیفیکیشن سے پہلے مرکز کے زیر انتظام علاقے میں سانس سپروائزر کے عہدے پر ریاست کے ضلع سانس سپروائزر کے برابر تجوہ نہیں تھی۔ یہی وجہ تھی کہ مرکز کے زیر انتظام علاقے کی جانب سے جاری نوٹیفیکیشن میں

ریاست میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے پے اسکیل پر نظر ثانی کی بنیاد پر سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے پے اسکیل میں کوئی تیم نہیں کی گئی تھی۔ لہذا مدعاعلیہ مرکزی زیر انتظام والا علاقہ چندی گڑھ ایمپلائز روڈ 1966 کے روں 2 کی بنیاد پر ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے برابر تھواہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ [277 جی ایچ، 278 اے، بی]

2.1۔ چونکہ مدعاعلیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ ریاست میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کا عہدہ مرکز کے زیر انتظام علاقے میں اس کے پاس موجود سانس سپروائزر کے عہدے کے برابر ہے، اس لئے مدعاعلیہ کو ضروری مواد پیش کرنا تھا تاکہ یہ ظاہر کیا جاسکے کہ دونوں عہدوں کے لئے مقررہ قابلیت یکساں ہے۔ انہوں نے اس سلسلے میں کوئی مواد پیش نہیں کیا ہے۔ ٹریبوٹ نے اس بنیاد پر کارروائی کرنے میں غلطی کی کہ اپیل کنندگان کو یہ دکھانا تھا کہ ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ الہیت زیادہ ہے یعنی M.Sc (سینیٹ) کلاس) اور چونکہ اپیل کنندہ ایسا کوئی مواد پیش کرنے میں ناکام رہا ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ الہیت M.Sc ہے۔ دونوں عہدوں کو مساوی عہدوں کے طور پر سمجھا جانا چاہئے۔ [278 سی-ای]

2.2۔ اگرچہ سانس سپروائزر کا عہدہ، جس پر جواب دہنده کام کر رہا ہے، نفاذ یا یونیسف ایڈ ڈسانس ایجوکیشن پروگرام کے سلسلے میں تشکیل دیا گیا تھا، لیکن مذکورہ عہدے کو ریاست میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے عہدے کے برابر نہیں سمجھا جاسکتا ہے۔ ریاست میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کا عہدہ پنجاب ایجوکیشن سرونس (کلاس ||) روڈ کے تخت کلاس || کا عہدہ ہے۔ [278 سی، ڈی]

2.3۔ چونکہ سانس سپروائزر کے عہدے پر مدعاعلیہ کی تقریب اس کی اپنی تھواہ پر تبادلے کے ذریعے کی گئی تھی اس سے پتہ چلتا ہے کہ سانس سپروائزر کا عہدہ جس پر جواب دہنده کو مقرر کیا گیا تھا وہ سانس ما سٹر کے عہدے سے اوپر نہیں تھا بلکہ اس کے مساوی عہدہ تھا۔ لہذا مذکورہ عہدے پر تقریب کے لئے کوئی انتخاب کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس سلسلے میں مدعاعلیہ کا معاملہ اس حقیقت سے منفی ہے کہ سانس سپروائزر کی چیزیں سے تقریب کے بعد بھی مدعاعلیہ کو سانس ما سٹر کے ۳۲ مرے میں رکھا گیا اور مذکورہ عہدے پر اس کی تصدیق کی گئی اور اس کا نام ما سٹر زکی درج بندی فہرست میں دکھایا گیا۔ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سانس

سپروائزر کے طور پر کام کرتے ہوئے جواب دہنہ بنیادی طور پر سائنس ماسٹر کے عہدے پر فائز ہے۔ اور وہ سائنس ماسٹر سے زیاد تجوہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا جو اسے دی جا رہی ہے۔ [279 ڈی-ایف]

مساوی کام کے لئے مساوی تجوہ کا اصول آئینہ ہند کے آرٹیکل 14 اور 16 کے تحت ضمانت شدہ روزگار کے معاملے میں مساوات کے اصول کا ایک پہلو ہے۔ برابری کے حق کا دعویٰ صرف اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے جب ریاست کی طرف سے دو افراد کے درمیان امتیازی سلوک کیا جائے جو اسی طرح کے یہیں۔ منکورہ اصول کو ان معاملوں میں استعمال نہیں کیا جاسکتا جہاں آئینہ کے آرٹیکل 12 کے تحت ریاست کے طور پر کام کرنے والے مختلف اتحاریوں کے کاموں کے درمیان امتیازی سلوک دکھایا جانا چاہئے۔

[276 ای ایف]

دیوانی اپیلیٹ کا دائرہ اختیار بدیوانی اپیل نمبر 3976 آف 1996۔

1987 کے او۔ اے۔ نمبر 490 میں سینٹرل ایڈمنیسٹریٹر یو ٹریبوٹ چندی گڑھ کے 17.8.94 کے فیصلے اور حکم سے۔

اپیل کنندہ کی طرف سے کے مادھور یڈی اور محترمہ کامنی جیوال۔

جلدیش سنگھ کھیبر اور اشوک کے مہاجن نے جواب دہنہ کو بتایا۔

عدالت کا فیصلہ بذریعہ سنایا گیا۔

جس ایس۔ سی۔ اگر اوال، خصوصی اجازت کے ذریعے یہ اپیل سینٹرل ایڈمنیسٹریٹر یو ٹریبوٹ، چندی گڑھ پنج (جسے بعد میں 'ٹریبوٹ' کہا جاتا ہے) کے 17 اگست 1994ء کے او۔ اے۔ نمبر 490 / سی ایچ / 1987 میں مدعاعلیہ کی جانب سے دائر کیے گئے فیصلے کے خلاف دائر کی گئی ہے۔ منکورہ فیصلے میں ٹریبوٹ نے 'مساوی کام' کے لیے مساوی تجوہ کے اصول کا استعمال کرتے ہوئے کہا ہے کہ مدعاعلیہ، جو مرکز

کے زیر انتظام علاقے چندی گڑھ میں ساننس سپروائزر کے طور پر کام کر رہے ہیں، وہ ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کے عہدے کے لئے 1700-1200 روپے کے اسکیل پر رکھنے کے حقدار ہیں۔

مدعاعلیہ کو 21 اگست 1973 کے حکم کے ذریعہ عارضی بنیادوں پر ساننس ماسٹر کے طور پر مقرر کیا گیا تھا۔ اس وقت جواب دہنہ کے پاس B.Sc (تیسرا کلاس) اور بی ایڈ کی قابلیت تھی، یونیورسٹی ایڈڈ ساننس ایجوکیشن پروگرام کے نفاذ کے سلسلے میں یکم ستمبر 1973 کو 500-200 روپے کے اسکیل پر ساننس سپروائزر کا ایک عارضی عہدہ تشکیل دیا گیا تھا۔ 29 نومبر 1973 کے حکم کے ذریعہ جواب دہنہ کو اسٹیٹ انسٹی ٹیوٹ آف ایجوکیشن میں ان کے اپنے پے اسکیل میں ساننس سپروائزر کے طور پر انسفر کر دیا گیا تھا۔ چندی گڑھ انتظامیہ یونیورسٹی اسکیم کے تحت تشکیل شدہ عہدے کے خلاف ہے۔ جواب دہنہ ساننس سپروائزر کے مذکورہ عہدے پر برقرار ہے، دریں اثناء 6 اکتوبر 1976 کے حکم کے ذریعے 31 جولائی 1975 سے 500-220 روپے کے اسکیل پر ساننس ماسٹر کے عہدے پر ان کی تقرری کی گئی۔ 1980 میں ساننس ماسٹر کے عہدے کے لئے تجوہ کو 500-220 روپے سے بڑھا کر 1200-620 روپے کر دیا گیا تھا جس کا اطلاق یکم جنوری 1978 سے ہوا۔ اس کے بعد مذکورہ پے اسکیل کو یکم جولائی 1986 سے 1640-2925 روپے کر دیا گیا ہے۔

ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کی کلاس || کا عہدہ موجود ہے، ابتدائی طور پر مذکورہ عہدہ 700-1100 روپے کے پے اسکیل میں تھا۔ 2 فروری 1980 کے نوٹیفیکیشن کے ذریعہ مذکورہ عہدے کی تجوہ میں ترمیم کر کے 1200-1700 روپے کر دیا گیا تھا جس کا اطلاق یکم جولائی 1976 سے ہوا۔ اس کے بعد یکم جولائی 1986 سے مذکورہ پے اسکیل پر نظر ثانی کر کے 4000-2400 روپے کر دی گئی ہے۔

29 نومبر 1973 کو ساننس سپروائزر کے عہدے پر ان کے بعد سے مدعاعلیہ ساننس ماسٹر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ پے اسکیل کے مطابق تجوہ وصول کر رہے ہیں۔ 1987ء میں مدعاعلیہ نے او۔ اے نمبر 1987/CH/490 دائر کر کے ٹریبونل کارخ سکیم، جس میں انہوں نے ساننس سپروائزر کی حیثیت سے تقرری کی تاریخ سے 1100-700 روپے اور حکومت پنجاب کی جانب سے مذکورہ پے اسکیل پر نظر ثانی کی تاریخ سے 1700-1200 روپے کے اسکیل میں تجوہ کا دعویٰ کیا۔ مدعاعلیہ کا معاملہ یہ تھا کہ وہ

وہی فرائض انجام دے رہا ہے جو ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر انعام دیتا ہے اور وقاً فرقاً نظر ثانی شدہ پنجاب کے سرکاری ملازمین کے پیمانے کو مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ کی انتظامیہ نے اپنا یا ہے اور چندی گڑھ انتظامیہ کی کارروائی ہے کہ اسے نظر ثانی شدہ تجوہ نہیں دی گئی جیسا کہ ضلع کو دیا جاتا ہے۔ ریاست پنجاب میں سانس سپروائزر مکمل طور پر امتیازی سلوک کرتے ہیں۔ مدعاعلیہ کی جانب سے دائرة درخواست کو درخواست گزاروں نے اس بنیاد پر چلنچ کیا تھا کہ چندی گڑھ انتظامیہ کے تحت ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کا کوئی عہدہ نہیں ہے اور ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کا عہدہ دوسری کلاس کا عہدہ ہے اور ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے ضروری الیت M.Sc ہے۔ منکورہ عہدے کی ذمہ داریاں مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ میں سانس سپروائزر کے عہدے کے فرائض سے مختلف ہیں یونکہ پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر مذہل اسکولوں کے ساتھ ساتھ ہائی اور سینئر سینکڑری اسکولوں میں سانس لیبارٹریوں کی جانچ پڑتاں کے فرائض انجام دیتے ہیں جبکہ مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ میں سانس سپروائزر کو صرف پرائمری اسکولوں میں لیبارٹری کے کام کی جانچ پڑتاں کا کام انجام دینا ہوتا ہے۔ یہ پوسٹ صرف تیسری کلاس کی پوسٹ ہے۔ یہ بھی کہا گیا تھا کہ جواب دہنہ دراصل سانس ماسٹر کے عہدے پر فائز ہے اور اسے سانس ماسٹر ز کی سنیاری لسٹ میں سیریل نمبر 114 پر رکھا گیا ہے اور اسے صرف اپنے پے اسکیل میں سانس سپروائزر کے عہدے پر منتقل کیا گیا تھا۔

ٹریبوٹ نے کہا ہے کہ مدعاعلیہ کو باقاعدہ طور پر تشکیل دی گئی سلیکشن کمیٹی کے ذریعہ انترویو کے بعد سانس سپروائزر کے طور پر مقرر کیا گیا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ اسے اپنی تجوہ کے اسکیل پر کام کرنے کے لئے کہا گیا تھا، یہ کہنے کے لئے کافی نہیں ہو گا کہ جواب دہنہ سانس ماسٹر کے کمیٹر پر بوجھ برداشت کرتا رہے گا۔ ٹریبوٹ نے مشاہدہ کیا ہے کہ ریاست پنجاب اور مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ دونوں میں سانس سپروائزر کی تقریبی یونیسیف اور این سی ای آری کے ذریعہ مشترک طور پر تیار اور نافذ کی گئی ایک اسکیم کے تحت کی گئی ہے اور این سی ای آری کے مرکزی کو ارڈینیٹر کی جانب سے مرکز کے زیر انتظام علاقہ، چندی گڑھ حکومت کے تعلیم سکریٹری کو لکھے گئے متعدد خطوط میں کہا گیا ہے۔ سانس سپروائزر کے عہدے کو ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔ ٹریبوٹ نے یہ بھی کہا ہے کہ چونکہ مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ میں کوئی علیحدہ ضلع نہیں ہے، لہذا سانس سپروائزر کے عہدے کو ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے طور پر بیان نہیں کیا گیا ہے۔ ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس سپروائزر کے عہدے کے لئے الیت مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ میں سانس

پروپریوٹر کے عہدے کے لئے درکار الہیت سے مختلف ہونے کے بارے میں ٹریبوٹ نے کہا ہے کہ اپیل کنندگان کی طرف سے کوئی دستاویز ریکارڈ پر نہیں رکھا گیا تھا جو اس خیال کی تائید کر سکے کہ ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس پروپریوٹر کو M.Sc (سینڈ کلاس) کی بنیادی الہیت رکھنے کی ضرورت ہے۔ فرنکس یا یکمیسری یا بوئی یا زوجی میں ان کی تقریب سے پہلے اور؛ ایسے کسی اصول یا ہدایات کی عدم موجودگی میں، مدعاعلیہ کو مساوی کام کے لئے مساوی تجوہ سے انکار کرنے کا کوئی جواز نہیں ہو سکتا ہے۔

درخواست گزاروں کی طرف سے پیش ہوئے سینٹر وکیل جناب کے مادھواری یڈی نے کہا ہے کہ ٹریبوٹ نے موجودہ معاملے کے حقوق میں 'مساوی کام' کے لئے مساوی تجوہ کے اصول کو لاگو کرنے میں غلطی کی ہے، یہ زور دیا گیا ہے کہ ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس پروپریوٹر کا عہدہ مدعاعلیہ کے پاس موجود سانس کا پروپریوٹر کے عہدے سے موازنہ نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ مدعاعلیہ کیڈر میں تھا۔ سانس ماسٹر جو تیسرا کلاس کا عہدہ ہے جبکہ ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس پروپریوٹر کا عہدہ دوسرا کلاس کا عہدہ ہے۔ اس بات پر بھی زور دیا گیا ہے کہ 'مساوی کام' کے لئے مساوی تجوہ کے اصول کا اطلاق صرف ان صورتوں میں کیا جاسکتا ہے جہاں ایک ہی آجر کے ماتحت دو مساوی عہدوں کے سلسلے میں تجوہ کے اسکیل کے تعین کے معاملے میں امتیازی سلوک کیا جاتا ہے، اور یہ کہ مذکورہ اصول مختلف آجروں کے تحت عہدوں کے درمیان تجوہ میں برابری کا دعویٰ کرنے کے لئے لاگو نہیں ہو سکتا ہے۔

ہمیں جناب ریڈی کی مذکورہ درخواستوں میں کافی طاقت ملتی ہے۔ 'مساوی کام' کے لئے مساوی تجوہ کا اصول ہندوستان کے آئین کے آرٹیکل 14 اور 16 کے تحت ضمانت شدہ روزگار کے معاملے میں مساوات کے اصول کا ایک پہلو ہے۔ برابری کے حق کا دعویٰ صرف اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے جب ریاست کی طرف سے دو افراد کے درمیان امتیازی سلوک کیا جائے جو اسی طرح کے ہیں۔ مذکورہ اصول کو ان معاملوں میں استعمال نہیں کیا جاسکتا جہاں آئین کے آرٹیکل 12 کے تحت ریاست کے طور پر کام کرنے والے دو مختلف اتحاریوں کے کاموں کے درمیان امتیازی سلوک دکھایا جانا چاہئے۔ مدعاعلیہ کی طرف سے پیش ہوئے سینٹر وکیل جناب جگدیش سنگھ کھیمہر اس تجویز سے اختلاف نہیں کرتے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے کہا ہے کہ چونکہ مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ نے وہی تجوہ میں اختیار کی ہیں جو ریاست پنجاب میں لاگو ہوتی ہیں، اس لیے مدعاعلیہ اسی تجوہ کا دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہے جو ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ سانس پروپریوٹر کو دیا

جاتا ہے۔ اس تناظر میں فاضل وکیل نے ہماری توجہ مرکزی زیر انتظام والا علاقہ آف چندی گڑھ ایمپلائز روڈز 1966 کے روڈ 2 کی شقوں کی طرف مبذول کرائی ہے جس میں درج ذیل باتیں درج ہیں:

”قاعدہ 2۔ سینٹرل سول سروسز اور مخصوص انتظامیہ کے انتظامی کنٹرول کے تحت عہدوں پر تعینات افراد کی سروس کی شرط۔

چندی گڑھ کے مرکزی زیر انتظام والا علاقہ کے تحت مرکزی ملازمتوں اور پوسٹوں درجہ ا، درجہ ۱۱، درجہ ۱۰ اور درجہ ۷ پر تعینات افراد کی خدمات کی شرائط، صدر کی طرف سے بنائے گئے کسی دوسرے پروویژن کے تابع ہوں گی، ان شرائط کی طرح ہوں گی۔ دیگر متعلقہ مرکزی سول سروسز اور عہدوں پر تعینات افراد کی خدمات انہی قواعد و ضوابط کے تحت چلانی جائیں گی جو کہ اس وقت کے لوگوں کے بعد کے زمرے پر لاگو ہوتے ہیں۔

بشرطیکہ ایسے ملاز میں کو دیے جانے والے تجوہ اور مہنگائی اور دیگر مراءات کے پیمانے، جب تک اس سلسلے میں کوئی دوسری فرائمی نہیں کی جاتی، ان قواعد کے آغاز سے فوراً پہلے نافذ اعمال احکامات کے تحت چلتی رہیں گی۔

بشرطیکہ ناظم چندی گڑھ کے انتظامی کنٹرول کے تحت خدمات اور عہدوں پر تعینات افراد کے معاملے میں اگر وہ حکومت پنجاب کے ملاز میں کے متعلقہ زمروں کے لئے قابل قبول زخوں پر تجوہ حاصل کر رہے ہیں تو ناختم کے لئے یہ مجاز ہو گا کہ وہ وفتاؤ فتاویٰ ان کی تجوہ ہوں کے اسکیل پر نظر ثانی کرے تاکہ انہیں تجوہ کے اسکیل کے برابر لایا جاسکے جو حکومت کی طرف سے منظور کی جاسکتی ہے۔ حکومت پنجاب وفتاؤ فتاویٰ متعلقہ زمرے کے ملاز میں کے لئے کام کرتی ہے۔

درخواست کی جاتی ہے کہ چونکہ ریاست پنجاب میں 22 فروری 1980 کے نوٹیفیکیشن کے ذریعہ تجوہ اسکیل پر نظر ثانی کی گئی ہے اور اسی طرح کی نظر ثانی 16 مئی 1980 کے نوٹیفیکیشن کے ذریعہ مرکز کے زیر انتظام علاقہ، چندی گڑھ میں کی گئی ہے، لہذا مدعی علیہ ڈسٹرکٹ سائبنس سپرواائزر کے عہدے کے لئے نظر ثانی شدہ تجوہ اسکیل کا حقدار ہے۔ ہمیں اس بحث میں کوئی صداقت نظر نہیں آتی۔ منکورہ بالا قاعدہ 2 کو موجودہ

معاملے میں لاگو نہیں کیا جاسکتا ہے۔ نہ ہی قاعدہ 2 کے بنیادی حصے اور نہ ہی پہلی شرط میں مدعاعلیہ کے معاملے پر کوئی اطلاق ہے۔ دوسری شق کا اطلاق اس لیے بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ چندی گڑھ کے ایڈمنیسٹریٹر کے انتظامی کنٹرول کے تحت خدمات اور عہدوں پر تعینات افراد سے متعلق ہے، جو حکومت پنجاب کے ملازمین کے متعلقہ زمروں کے لیے قابل قبول نہ خواہ لے رہے ہیں۔ مدعاعلیہ ایسا شخص نہیں تھا کیونکہ حکومت پنجاب کی جانب سے 22 فروری 1980 کو جاری کردہ نوٹیفیکیشن سے پہلے مرکز کے زیر انتظام علاقے چندی گڑھ میں ساننس سپروائزر کے عہدے پر ریاست پنجاب کے ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کے برابر تھواہ نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ 16 مئی 1980 کو مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ کی جانب سے جاری کردہ نوٹیفیکیشن میں ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کے عہدے کے لئے پے اسکیل پر نظر ثانی کی بنیاد پر ساننس سپروائزر کے عہدے کے لئے تھواہ اسکیل پر کوئی نظر ثانی نہیں کی گئی تھی۔ لہذا مدعاعلیہ مرکزی زیر انتظام والا علاقہ چندی گڑھ ایمپلائزروالز 1966 کے روں 2 کی بنیاد پر ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کے برابر تھواہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

اگرچہ ساننس سپروائزر کا عہدہ، جس پر جواب دہندا کام کر رہا ہے، یونیورسٹی ایڈڈ ساننس ایجوکیشن پروگرام کے نفاذ کے سلسلے میں تشکیل دیا گیا تھا، لیکن مذکورہ عہدے کو ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کے عہدے کے برابر نہیں سمجھا جاسکتا ہے۔ ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کا عہدہ پنجاب ایجوکیشن سرویس (کلاس ۱۱) روں کے تحت کلاس ۱۱ کا عہدہ ہے۔ چونکہ مدعاعلیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ ریاست پنجاب میں ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کا عہدہ مرکز کے زیر انتظام علاقہ چندی گڑھ میں اس کے پاس موجود ساننس سپروائزر کے عہدے کے برابر ہے، اس لئے مدعاعلیہ کو ضروری مواد پیش کرنا تھا تاکہ یہ ظاہر ہو سکے کہ دونوں عہدوں کے لئے مقرر کردہ اہلیت اس کی طرف سے یکساں ہے۔ انہوں نے اس سلسلے میں کوئی مواد پیش نہیں کیا ہے۔ ٹریبون نے اس بنیاد پر کارروائی کرنے میں غلطی کی کہ اپیل کنندگان کو یہ دکھانا تھا کہ ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ اہلیت زیادہ ہے یعنی M.Sc (سینکڑ کلاس) اور چونکہ اپیل کنندہ ایسا کوئی مواد پیش کرنے میں ناکام رہا ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ ڈسٹرکٹ ساننس سپروائزر کے عہدے کے لئے مقرر کردہ اہلیت M.Sc ہے۔ دونوں عہدوں کو مساوی عہدوں کے طور پر سمجھا جانا چاہئے۔

بہاں تک مدعاعلیہ کا تعلق ہے، ریکارڈ سے یہ بات پوری طرح ثابت ہے کہ وہ 29 نومبر 1973 کو عارضی بنیادوں پر سانس ماسٹر کے عہدے پر فائز تھے، جب ان کا تبادلہ سانس سپروائزر کے عہدے پر کیا گیا تھا اور تبادلے کے حکم میں واضح طور پر ہدایت کی گئی ہے کہ وہ اپنی تختواہ والیں میں کام جاری رکھیں گے، یعنی سانس ماسٹر کا پیمانہ سانس سپروائزر کے عہدے پر تقریٰ کے بعد، جواب دہندہ سانس ماسٹر کے کمیڈر میں برقرار رہا اور اسے 16 اکتوبر، 1976 کے حکم کے ذریعہ 31 جولائی، 1975 سے سانس ماسٹر کے عہدے پر تعینات کیا گیا۔ محکمہ تعلیم، چندی گڑھ انتظامیہ کی جانب سے یہ معمولی جنوری 1986 کو بھرتی کیے گئے ماسٹر ز/مسٹریں کی عبوری گریڈ لسٹ میں مدعاعلیہ کو سیریل نمبر 114 پر رکھا گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ 1973 سے سانس سپروائزر کے عہدے پر کام کرنے کے باوجود، جواب دہندہ سانس ماسٹر ز کے کمیڈر میں جاری ہے اور اسے سانس ماسٹر ز کو ادا کی جانے والی تختواہ ادا کی گئی ہے۔

مدعاعلیہ کی جانب سے یہ عرض کیا گیا ہے کہ سانس سپروائزر کے عہدے پر تقریٰ کے مقصد کے لئے انتڑو یو کے ذریعے ایک انتخاب کیا گیا تھا اور انتڑو یو کے لئے حاضر ہونے والے متعدد افراد میں سے مدعاعلیہ کا انتخاب کیا گیا تھا اور لہذا، مدعاعلیہ کو 29 نومبر 1973 کے حکم کے تحت سانس سپروائزر کے نو تشكیل شدہ عہدے پر نمایاں طور پر مقرر کیا جانا چاہئے۔ درخواست گزاروں کی جانب سے اس بات پر اختلاف کیا گیا ہے کہ سانس سپروائزر کے عہدے پر تقریٰ کے مقصد کے لئے کوئی انتخاب کیا گیا تھا۔ یہ عرض کیا گیا ہے کہ چونکہ سانس سپروائزر کے نئے بنائے گئے عہدے کے لئے تختواہ 500-500 روپے تھی اور یہ سانس ماسٹر کے 220-500 روپے کے پے اسکیل سے کم تھی، سانس ماسٹر ز میں سے کوئی بھی، جو جواب دہندہ سے سینتر تھا، سانس سپروائزر اور مدعاعلیہ کے عہدے میں شامل ہونے میں دچکی نہیں رکھتا تھا۔ جو سانس ماسٹر کے طور پر بہت جو نیز تھا، لہذا، مقرر کیا گیا تھا۔ چونکہ سانس سپروائزر کے عہدے پر مدعاعلیہ کی تقریٰ اس کی اپنی تختواہ پر تبادلے کے ذریعے کی گئی تھی اس سے پتہ چلتا ہے کہ سانس سپروائزر کا عہدہ تھا۔ لہذا منذکورہ عہدے پر تقریٰ کے تھا وہ سانس ماسٹر کے عہدے سے اونچا نہیں تھا بلکہ ایک مساوی عہدہ تھا۔ لہذا منذکورہ عہدے پر تقریٰ کے لئے کوئی انتخاب کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس سلسلے میں مدعاعلیہ کا معاملہ اس حقیقت سے منفی ہے کہ 29 نومبر 1973 کے حکم کے ذریعہ سانس سپروائزر کے طور پر ان کی تقریٰ کے بعد بھی مدعاعلیہ کو سانس ماسٹر کے کمیڈر میں رکھا گیا اور 31 جولائی 1975 سے 6 اکتوبر کے حکم کے ذریعہ منذکورہ عہدے پر اس کی تصدیق کی گئی۔ 1976ء اور یکم جنوری 1986ء کو ماسٹر ز کی درجہ بندی کی فہرست میں ان کا نام دکھایا گیا

ہے، لہذا یہ خیال کیا جاتے کہ سانس پر وائز کے طور پر کام کرتے ہوئے جواب دہنہ بنیادی طور پر سانس ماسٹر کے عہدے پر فائز ہے اور وہ سانس ماسٹر سے زیادہ تجوہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا جو اسے ادا کی جا رہی ہے۔

مذکورہ بالا وجہات کی بناء پر ہم ٹریبونل کے فیصلے کو برقرار رکھنے سے قاصر ہیں۔ لہذا اپیل منظور کی جاتی ہے، ٹریبونل کا 17 اگست 1994 کا فیصلہ کا عدم قرار دیا جاتا ہے اور مدعاعلیہ کی جانب سے دائر اور اے نمبر 490 / ای ایچ / 1987 کو خارج کر دیا جاتا ہے۔ لیکن ان حالات میں اخراجات کے بارے میں کوئی حکم نہیں ہے۔

وی ایس ایس

اپیل منظور کی جاتی ہے۔