

عدالت عظمی رپوٹ 1997 ایس یو پی پی 3 ایس سی آر

اپر گینجر شوگر مل میٹڈ۔ وغیرہ

بنام۔

کمشنر آف انکم ٹیکس کلکتا

14 اگست 1997

ایس۔ پی۔ بھروچا اور وی۔ این۔ کھرے، جسٹسز  
 انکم ٹیکس ایکٹ، "1961: دفعہ 80 جی۔ خیراتی ٹرست۔ ٹیکس دہنده کی طرف سے عطیہ۔ انکم ٹیکس  
 افسر کی طرف سے دعوی کردہ کٹوتی کی اجازت۔ ٹریبونل کی طرف سے مسترد شدہ اپیل کو دوبارہ کھولا گیا۔ حوالہ  
 پر عدالت عالیہ نے ٹریبونل کے اس حکم کو الٹ دیا جس میں کہا گیا تھا کہ ٹرست مذہبی نوعیت کا تھا، منعقد؛ اگر  
 ادارے کا کوئی مقصد مکمل طور پر یا کافی حد تک مذہبی نوعیت کا ہے تو عطیہ دفعہ 80 جی کے دائرہ کار سے باہر آتا  
 ہے۔ تشخیص کرنے والا کٹوتی کا دعوی کرنے کا حقدار نہیں ہے۔

الفاظ اور جملے۔ "خیراتی مقصد"۔ انکم ٹیکس ایکٹ کی دفعہ 80 جی کے تناظر میں معنی۔

اپیل کنندہ نے وشومنگل ٹرست کو عطیہ دیا تھا۔ انکم ٹیکس افسر نے دفعہ 80 جی کے تحت کٹوتی کے اس  
 کے دعوے کی اجازت دی تھی۔ اس کے بعد انکم ٹیکس ایکٹ کی دفعہ 147 (بی) کے تحت تشخیص کو دوبارہ کھول  
 دیا گیا اور ٹیکس دہنده کے دعوے کی اجازت نہیں دی گئی۔ اپیلیٹ اسٹنٹ کمشنر کے سامنے ٹیکس دہنده کی  
 اپیل مسترد کر دی گئی؛ انکم ٹیکس اپیلیٹ ٹریبونل کے سامنے اپیل کی اجازت دی گئی۔ حوالہ پر، عدالت عالیہ نے  
 ٹریبونل کے نقطہ نظر کو الٹ دیا۔ اس لیے موجودہ اپیل۔

اپیل کو مسترد کرتے ہوئے، یہ عدالت

منعقد: 1.1 انکم ٹیکس ایکٹ 1961 کی دفعہ 80 جی خیراتی مقصد کے لیے بھارت میں قائم کسی بھی  
 ادارے یا فنڈ کو عطیات پر لا گو ہوتا ہے۔ "دفعہ کے مقصد کے لیے" "خیراتی مقصد" میں کوئی ایسا مقصد شامل  
 نہیں ہے جس کا پورا یا کافی حد تک پورا مذہبی نوعیت کا ہو۔ وضاحت 3 اس حقیقت کو نوٹ کرتی ہے کہ خیراتی  
 مقصد کے لیے قائم کردہ ادارے یا فنڈ کے کئی مقاصد ہو سکتے ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی بھی مقصد مکمل طور پر یا  
 کافی حد تک مذہبی نوعیت کا ہے، تو ادارہ یا فنڈ دفعہ 80 جی کے دائرہ کار سے باہر ہے اور اس کو دیا گیا عطیہ اس

کی طرف سے دی گئی کٹوتی کا فائدہ حاصل نہیں کرتا ہے۔ (243-سی-ڈی)

1.2. وضاحت 3 میں اس بات کا تعین کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ آیا پورا ادارہ یا فنڈ کا خیراتی

مقصد نہ ہبی نوعیت کا ہے یا نہیں۔ اس کے لیے اس بات کا تعین کرنا ضروری ہے کہ آیا ادارے یا فنڈ کے مجموعی خیراتی مقصد کے اندر ایک مقصد ہے جو مکمل طور پر، یا کافی حد تک مکمل طور پر، نہ ہبی نوعیت کا ہے۔ (243-

جی-اتچ)

1.3. ٹرسٹ ڈیڈ کی شق 2 (اتچ) جو ٹرستیز کو عبادت گا ہوں اور عبادت گا ہوں کی حمایت کرنے کی

اجازت دیتی ہے، ایک مقصد طے کرتی ہے جس کا پورا یا کافی حد تک پورا نہ ہبی نوعیت کا ہے۔ لہذا، ٹرسٹ اور ٹیکس دہندہ کی طرف سے اس کو دیا گیا عطیہ دفعہ 80 جی کے دائرہ کار سے باہر ہے۔ (243-اتچ؛

244-اے-بی)

انکم ٹکس کے ایڈیشنل کمشنر، گجرات بنام سورت آرٹ سلک کلا تھہ مینو پیکچر رز ایسوٹی ایشن، 121 آئی ٹی آر 1، کونا قابل اطلاق قرار دیا گیا۔

دیوانی اپیل کا دائرہ اختیار: 1985 کی دیوانی اپیل نمبر 3104۔

1980 کے آئی ٹی آر نمبر 291 میں کلکتہ عدالت عالیہ کے 13.12.84 کے فیصلے اور حکم سے۔

کے ساتھ

دیوانی اپیل نمبر: 10736/95

اپیل گزاروں کے لیے اتچ۔ این۔ سالوی، شری نارائن، کے۔ وی۔ وشو نادھن، ڈی۔ سنگھ اور سمن جے۔ کھیتان۔

جواب دہندہ کے لیے رنیر چندر اور بی۔ کے۔ پرساد۔

عدالت کا فیصلہ اس کے ذریعے دیا گیا

کلکتہ عدالت عالیہ کے جسٹس اے ڈویژن نچ ایس۔ پی۔ بھاروچا نے درج ذیل سوال کا جواب منقی اور روپیونکے حق میں دیا:

"کیا حقائق پر اور کیس کے حالات میں اپیلٹ ٹریبون کا یہ فیصلہ جائز تھا کہ ٹکس دہندہ وشو منگل

ٹرسٹ کو ادا کیے گئے عطیات پر دفعہ 80 جی کے تحت راحت کا حقدار ہے؟"

تشخیص کنندہ ٹھوکیٹ کے ذریعے اپیل میں ہے۔

ہم تشخیص سال 1973-74 کے ساتھ پہلی اپیل میں فکر مند ہیں، متعلقہ پچھلے سال جو 30 جون

1972 کو ختم ہوا تھا۔ تشخیص کنندہ نے وشو منگل ٹرست (جسے اس کے بعد ٹرست 'کہا جاتا ہے) کو 25,000 روپے کا عطیہ دیا تھا۔ ٹکس دہنڈہ نے اس عطیہ کے سلسلے میں دفعہ 80 جی کے تحت کٹوتی کا دعویٰ کیا۔ اس دعوے کی اجازت انکم ٹکس افسر نے 27 دسمبر 1976 کو دی تھی۔ اس کے بعد انکم ٹکس ایکٹ کی دفعہ 147 (بی) کے تحت تشخیص کو دوبارہ کھولا گیا اور 30 دسمبر 1977 کو انکم ٹکس افسر نے دعویٰ کو مسترد کر دیا۔ اپیلنٹ اسٹٹمنٹ کمشنر نے ٹکس دہنڈہ کی اپیل کو مسترد کر دیا۔ انکم ٹکس اپیلنٹ ٹریبوئل نے اپیلنٹ اسٹٹمنٹ کمشنر کے حکم کے خلاف ٹکس دہنڈہ کی طرف سے پیش کردہ اپیل کی اجازت دے دی۔ اس کے بعد اس نے اوپر بیان کردہ سوال کو عدالت عالیہ کے حوالے کر دیا۔ عدالت عالیہ نے ٹریبوئل کے نقطہ نظر کو والٹ دیا۔

اس کے بعد کے سال میں بھی ایسا ہی ہوا اور عدالت عالیہ نے اپنے مذکورہ فیصلہ پر عمل کیا۔

دفعہ 80 جی کچھ فنڈز، خیراتی اداروں وغیرہ کو عطیات کے سلسلے میں کسی ٹکس دہنڈہ کی کل آمدنی کا حساب لگانے میں اس تضییعات کے مطابق اور اس کے تابع کٹوتیاں طے کرتا ہے۔ یہ ذیلی دفعہ (5) کی وجہ سے کسی دوسرے فنڈ یا کسی ایسے ادارے پر لاگو ہوتا ہے جس پر یہ دفعہ لاگو ہوتی ہے (ذیلی دفعہ (2) (اے) (iv) اگر یہ بھارت میں "خیراتی مقصد کے لیے" قائم کیا گیا ہے اور اس شرط کو پورا کرتا ہے کہ یہ "کسی خاص مذہبی برادری یا ذات کے فائدے کے لیے ظاہر نہیں کیا گیا ہے"۔ وضاحت 3 میں کہا گیا ہے، "اس سیکشن میں، 'خیراتی مقصد' میں کوئی ایسا مقصود شامل نہیں ہے جس کا پورا یا کافی حد تک پورا مذہبی نوعیت کا ہو۔"

ٹرست کے مقاصد ٹرست ڈیڑ کی شق (2) میں بیان کیے گئے ہیں۔ وہ یہ ہیں:

"(اے) اسکولوں، کالجوں، کتب خانوں، پڑھنے کے کمروں، لیکچر ہالوں، عوامی عجائب گھروں کے قیام، معاونت اور دیکھ بھال اور سائنس یا ادب یا فنون لطیفہ کے فروغ یا مفید علم یا گیلریوں کے پھیلاو کے لیے افراد اور اداروں کو مدد، مدد اور دیکھ بھال فراہم کرنا یا پینٹنگز اور دیگر علم کی گیلریاں یا پینٹنگز اور آرٹ کے دیگر کاموں کی گیلریاں یا قدرتی تاریخ، معاشی اور سائنسی ایجادات اور ڈریزائن کا مجموعہ۔

(b) ہسپتالوں، میڈیکل اسکولوں یا کالجوں، نرنسنگ اداروں اور ایسے دیگر اداروں کو قائم کرنا اور برقرار رکھنا یا امداد دینا۔

(c) زلزلوں اور سیلاب اور اسی نوعیت کی دیگر آفات کے موقع پر امداد دینا یا ایسے امدادی کام کرنے والے دوسرے اداروں یا افراد کو عطیہ دینا۔

(d) اسٹوڈنٹس شپ قائم کرنا اور برقرار رکھنا، انعامات دینا اور غریب طلباء کو امداد دینا۔

- (e) طلباء کے لیے بورڈنگ ہاؤسز اور ہاٹل قائم کرنا۔
- (f) جسمانی ثقافت اور تعلیم کو فروع دینا اور کھیلوں اور کھیلوں کی مدد اور فروع دینا اور عام طور پر عمومی صحت اور جسمانی نشوونما کی بہتری کے لیے تمام اقدامات کرنا۔
- (g) بھارتی فن اور ثقافت کے پھیلاوے کے لیے مرکز کو قائم کرنا اور برقرار رکھنا اور امداد فراہم کرنا۔
- (h) عوامی عبادت گاہوں اور عبادت گاہوں کو قائم کرنا، برقرار رکھنا اور گرانٹ دینا اور / یا مدد کرنا۔
- (i) قائم کرنا، مدد کرنا اور برقرار رکھنا اور / یا بحث خانوں کو امداد دینا اور / یا غریبوں اور ضرورتمندوں کو راحت دینا۔
- (j) ذات پات، نسل یا قومیت سے قطع نظر پسمندہ اور پسمندہ طبقات کی ترقی کے لیے اداروں کو قائم کرنا، ان کی حمایت کرنا اور برقرار رکھنا اور / یا امداد دینا۔
- (زور دیا گیا)

ٹرسٹ ڈیڈ کی شق (3) اس طرح پڑھتی ہے:

"ٹرستی وقتاً فتنہ زجع کریں گے جو اور / یا اس کی آمدنی کو مذکورہ بالا مقاصد کے لیے استعمال کیا جائے گا۔ ٹرستی کے پاس فی الحال موجود تمام سرمایہ کاریوں اور جائیدادوں کو ٹرسٹ فتنہ کھانا جاتا ہے۔ عدالت عالیہ نے ٹیکس دہنده کی اس دلیل کو قبول نہیں کیا کہ عبادت گاہوں کا قیام یاد کیجئے بحال کوئی مذہبی مقصد نہیں تھا۔ عدالت عالیہ نے ٹیکس دہنده کی اس دلیل کو بھی قبول نہیں کیا کہ ٹرسٹ ڈیڈ کی شق 2 (اتچ) کے مقصد کو مذہبی مقصد نہیں سمجھا جانا چاہیے کیونکہ ٹرستیز کو کسی خاص برادری یا مذاہب کی عبادت گاہیں اور عبادت گاہیں قائم کرنے کا اختیار نہیں تھا۔ اس کا خیال تھا کہ اگر دنیا کے تمام مذاہب کی ترقی کے لیے ٹرسٹ قائم کیا جائے تو بھی یہ مذہبی نوعیت کا ٹرسٹ ہوگا۔ عدالت عالیہ نے ٹیکس دہنده کی اس دلیل کو مسترد کر دیا کہ ٹرسٹ مکمل طور پر یا کافی حد تک کسی مذہبی مقصد کے لیے قائم نہیں کیا گیا تھا۔ اس نے کہا کہ اس کا ایک مقصد "عوامی عبادت گاہوں اور عبادت گاہوں کو قائم کرنا، ان کی دیکھ بھال اور امداد فراہم کرنا" تھا جو کہ مکمل طور پر مذہبی مقصد تھا۔

دفعہ 80 جی بھارت میں قائم کسی بھی ادارے یا فنڈ کو "خیراتی مقصد" کے لیے "عطیات پر لاگو ہوتا ہے۔" دفعہ کے مقاصد کے لیے خیراتی مقصد میں کوئی ایسا مقصد شامل نہیں ہے جس کا پورا یا کافی حد تک پورا مذہبی نوعیت کا ہو۔" (زور دیا گیا۔) وضاحت 3، جو اس فقرے کا استعمال کرتی ہے، اس حقیقت کو نہیں لیتی کہ خیراتی مقصد کے لیے قائم کردہ ادارے یا فنڈ کے متعدد مقاصد ہو سکتے ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی بھی مقصد

کامل طور پر، یا کافی حد تک کامل طور پر، مذہبی نوعیت کا ہے، تو ادارہ یا فنڈ دفعہ 80 جی کے دائرہ کار سے باہر آتا ہے۔ اور اس کے لیے عطیہ اس کٹوئی کا فائدہ محفوظ نہیں کرتا جو وہ دیتا ہے۔

ایڈیشنل کمشنر انگلیس، گجرات بنام سورت آرٹ سلک کلا تھہ مینو فیکچر رز ایسوی ایشن، 121 آئی ٹی آر 1 میں اس عدالت کا فیصلہ، جس کا حوالہ انگلیس دہنہ کے فاضل وکیل نے دیا ہے، انگلیس ایکٹ کی دفعہ (15) 2 میں "خیراتی مقاصد" کی تعریف کے آخر میں آنے والے "منافع کے لیے کسی بھی سرگرمی کو جاری نہ رکھنا" کے الفاظ کے صحیح معنی کے حوالے سے دیا گیا تھا۔ اس عدالت نے کہا کہ اگر ٹرست کا بنیادی یا غالباً مقصد خیراتی تھا، تو ایک اور مقصد جو خود خیراتی نہیں ہو سکتا لیکن جو محض بنیادی یا غالباً مقصد کے لیے معاون یا اتفاقی تھا، تو ادارے کو جائز خیراتی ادارہ بننے سے نہیں روکے گا۔ یہ فیصلہ دفعہ 80 جی کی وضاحت 3 کو سمجھنے میں مددگار ہے۔

اس بات کا اعادہ کرنے کے لیے، وضاحت 3 میں اس بات کا تعین کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ آیا پورے ادارے یا فنڈ کا پورا یا کافی حد تک خیراتی مقصد مذہبی نوعیت کا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اسے مختلف طریقے سے پڑھا جاتا۔ اس کے لیے اس بات کا تعین کرنا ضروری ہے کہ آیا ادارے یا فنڈ کے مجموعی خیراتی مقصد کے اندر ایک مقصد ہے جو کامل طور پر، یا کافی حد تک کامل طور پر، مذہبی نوعیت کا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ٹرست ڈیڈ کی شق 2 (اچ) جو ٹرستیز کو عبادت گاہوں اور عبادت گاہوں کی حمایت کرنے کی اجازت دیتی ہے، ایک مقصد طے کرتی ہے جس کا پورا یا کافی حد تک پورا مذہبی نوعیت کا ہے، اور اس پر سنجدگی سے اختلاف نہیں کیا گیا ہے۔ لہذا، ہمارے خیال میں، ٹرست اور انگلیس دہنہ کی طرف سے اس کو دیا گیا عطیہ دفعہ 80 جی کے دائرہ کار سے باہر ہے۔

اپلیکیشن مسٹر کردوی جاتی ہیں۔ اخراجات کے حوالے سے کوئی آرڈر نہیں ہوگا۔  
ایس۔ وی۔ کے۔ آئی  
اپلیوں کو مسٹر کر دیا گیا۔